

Vyhodnocení výsledků veřejného projednání návrhu Územního plánu Želatovice

<i>Vlastníci pozemků a staveb, dotčených návrhem řešení, oprávněný investor, zástupce veřejnosti – námítky: (ze dne)</i>	<i>Návrh rozhodnutí o námítce:</i>
---	---

Námítky proti návrhu územního plánu nebyly podány.

<i>Každý – připomínky: (ze dne)</i>	<i>Návrh vyhodnocení připomínky:</i>
--	---

Připomínky proti návrhu územního plánu nebyly uplatněny.

<p>Dotčený orgán, krajský úřad jako nadřízený orgán – stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny: (čj.:, ze dne)</p>	<p>Vyhodnocení – navrhované opatření:</p>
<p>1. Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení ochrany životního prostředí a památkové péče (čj.: MMP/102263/2021/STAV/ZP/Eh, 15.07.2021)</p> <p>Magistrát města Přerova, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, jako orgán státní správy dle ust. §7 odst.2; §61 odst. 1 písm. a) b) c); §§ 64 a 66 zákona č.128/2000 Sb., o obcích, v souladu s §§71,76 a 77 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, jako příslušný orgán dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a jako příslušný orgán dle § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči vydává stanovisko:</p> <p>K návrhu ÚP Želatovice sdělují výše uvedené orgány státní správy po zapracování všech dosavadních úprav následující stanoviska:</p> <p>Orgán ochrany přírody:</p> <p>Orgán ochrany přírody, který uplatnil požadavky již při SJ, nemá k předloženému návrhu zcela zásadní námítky a připomínky; požaduje však (zejména s ohledem na §5 vyhl. č. 395/1992Sb., který stanoví, že ÚSES se schvaluje v ÚPD) s ohledem na skutečnost, že v návrhu nebyly zapracovány opravy a doplnění všech nedostatků vesměs uplatněných při SJ, návrh dopracovat a opravit zejména o následující:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Textová část: <ul style="list-style-type: none"> - v I. Návrh: <ul style="list-style-type: none"> ▪ v textu musí být jednoznačně uvedeno: ÚSES je veřejný zájem (viz §4 zák. č. 114/92Sb.), plochy BC a BK (a plošných IP) musí být zařazeny mezi opatření ve veřejném zájmu (VPO); - v II. Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> ▪ v textu musí být jednoznačně uvedeno: ÚSES je veřejný zájem (viz §4 zák. č. 114/92Sb.), plochy BC a BK (a plošných IP) musí být zařazeny mezi opatření ve veřejném zájmu (VPO); • Grafická část: <ul style="list-style-type: none"> ▪ popisy prvků ÚSES jsou stále v řadě případů nečitelné v důsledku přetisků – je nezbytné je učinit jednoznačnými, a hlavně ve výkresu čitelnými bez přetisků jinou grafickou značkou; ▪ řešení LBC a LBK lze s ohledem na jejich vymezení v KPÚ akceptovat; ▪ min. v koord. výkresu je nezbytné doplnit vymezení ploch následujících IP: <ul style="list-style-type: none"> - chybějící IP podél hranice s k.ú. Přerov, vymezený změnou stáv. ÚP č. 4, byl v návrhu již zařazen jako IP 66/46, - IP 71/46 (plošný) vymezený v KPÚ byl v návrhu sice vymezen, avšak s výměrou neodpovídající celé ploše vymezení dle schválené KPÚ – třeba opravit; - Úplně chybí vymezení IP 26/46 tak, jak byl vymezen ve schválené KPÚ; ▪ zpracovatel musí zejména s ohledem na protierozní ochranu dořešit dopracování řešení již ve SJ požadovaného orgánem ochrany přírody - doplnění následujících IP: 	<p>Řešeno viz nové stanovisko – doklad č. 1.1.</p>

<p>- doplnění IP v celé délce podél cesty C123 (dle KPÚ) – pokračování v návrhu chybějícího IP 26/46 podél hranice s k.ú. Újezdec u Př.;</p> <p>- nový IP podél hranice s k.ú. Újezdec u Př.– mezi LK 6/46 a IP 24a/46 podél hranice s k.ú. Újezdec u Př.</p> <p>Orgán státní památkové péče: Po prostudování návrhu Územního plánu Želatovice, návrhu pro veřejné projednání, který zpracovala společnost Alfaprojekt Olomouc a.s., Tylova 4, 772 00 Olomouc, Ing. arch. Šárka Moráňová a pořizuje pořizovatel, kterým je Magistrát města Přerova, Odbor koncepce a strategického rozvoje sdělujeme, že v katastrálním území obce Želatovice jsou dotčeny zájmy státní památkové péče. Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán státní památkové péče nemá námitek ke zpracovanému návrhu Územního plánu Želatovice. Odůvodnění: V katastrálním území obce Želatovice je evidována v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky (dále jen ÚSKP ČR) tato kulturní památka: • Socha sv. Jana Nepomuckého, rejst. č. ÚSKP ČR 17417/8-610 V k.ú. Želatovice se nacházejí i památky místního významu: • Kříž z r. 1898, pozemek par.č. 265 • Kříž z r. 1849, pozemek par.č. 68 • Kříž z r. 1848, pozemek par.č. 338/10 • Památník obětem 1. a 2. sv. války, pozemek par.č. 126 • Pamětní deska Františka Běhala, pozemek par.č. 265 • Kaple sv. Petra a Pavla, pozemek par.č. 1 V k. ú. Želatovice se nacházejí dva válečné hroby definované dle zákona č. 122/2004 Sb., o válečných hrobech a pietních místech a o změně zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Válečnými hroby jsou: • Památník 1. a 2. sv. války, pozemek par.č. 126, CZE7109-7319 • Pamětní deska Františku Běhalovi, pozemek par.č. 265/1, CZE 7109-7318 Celé řešené území je územím s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Orgán odpadového hosp.: Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení ochrany životního prostředí a památkové péče, jakožto orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství podle §146 odst. 1 písm. e)) zákona o odpadech, který uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům, sděluje, že z hlediska zájmu na úseku odpadového hospodářství souhlasí s předloženým návrhem Územního plánu Želatovice (oznámení o konání veřejného projednání návrhu). Odůvodnění: V obci Želatovice bude zachována stávající koncepce nakládání s odpady. Nakládání s odpady je řešeno odvozem mimo řešené území. Nakládání s komunálním odpadem v obci Želatovice je provozováno v souladu s Obecně závaznou vyhláškou obce Želatovice č. 1/2015, vycházející z platných zákonných předpisů. Obec má sběrná místa na plast, sklo, papír, nápojové kartony, biologický odpad. Sběrná místa odpadu jsou přípustným využitím v plochách veřejných prostranství. Obec využívá možnost předání části odpadů ze zemědělské činnosti v bioplynové stanici v zemědělském areálu na východním okraji obce. Obec vytváří podmínky pro plnění povinností obce, jako původce komunálního odpadu podle zákona č. 541/2020 Sb. o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, kdy je obec povinna zajistit místa pro odkládání veškerého komunálního odpadu</p>	<p>Bez opatření.</p> <p>Bez opatření.</p>
---	---

<p>produkovaného fyzickými nepodnikajícími osobami (občany) na jejím katastrálním území. Nakládání s odpadem z výrobní činnosti a služeb si zajišťují původci odpadů samostatně.</p> <p>1.1. Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení ochrany životního prostředí a památkové péče (č.j.: MMPPr/148782/2021/STAV/ZP/Eh, 11.08.2021)</p> <p>Magistrát města Přerova, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, jako orgán státní správy dle ust. §7 odst.2; §61 odst. 1 písm. a) b) c); §§ 64 a 66 zákona č.128/2000 Sb., o obcích, v souladu s §§71,76 a 77 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydává stanovisko:</p> <p>K návrhu ÚP Želatovice sděluje výše uvedený orgán státní správy po projednání dosavadních připomínek a požadavků a po zapracování úprav uplatněných pod č.j. MMPPr/102263/2021/STAV/ZP/Eh následující upravené stanovisko:</p> <p>Orgán ochrany přírody:</p> <p>Orgán ochrany přírody nemá k předloženému návrhu zásadní námitky a připomínky; požaduje však (zejména s ohledem na §5 vyhl. č. 395/1992Sb., který stanoví, že ÚSES se schvaluje v ÚPD) návrh dopracovat, opravit a upřesnit zejména o následující:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Grafická část: <ul style="list-style-type: none"> ▪ zpracovatel musí zejména s ohledem na protierozní ochranu dořešit dopracování řešení již ve SJ požadovaného orgánem ochrany přírody - doplnění následujícího IP: <ul style="list-style-type: none"> - doplnění IP v celé délce podél cesty C123 (dle KPÚ) – pokračování v návrhu chybějícího IP 26/46 podél hranice s k.ú.Přerov; - nový IP podél hranice s k.ú. Přerov– mezi LK 6/46 a IP 24a/46 – obec Želatovice zaslala podnět SMPPr k zapracování návrhu na umístění navrženého IP pořízením změny ÚP města Přerova; podnět je SMPPr dle sdělení č.j. MMPPr/043762/2021/STAV/ZP/Eh evidován a bude předložen zastupitelstvu města. <p>Odůvodnění:</p> <p>Orgán ochrany přírody požaduje doplnění IP v celé délce podél cesty C123 (dle KPÚ) – pokračování v návrhu chybějícího IP 26/46 podél hranice s k.ú. Přerov v souladu s KPÚ.</p> <p>Orgán ochrany přírody akceptuje dosud provedené úpravy a upřesnění návrhu ÚP; požaduje však dořešit doplnění IP mezi LK 6/46 a IP 24a/46 zejména s ohledem na protierozní ochranu. Bere na vědomí, že obec Želatovice zaslala podnět SMPPr k zapracování návrhu na umístění navrženého IP pořízením změny ÚP města Přerova; podnět je SMPPr dle sdělení č.j. MMPPr/043762/2021/STAV/ZP/Eh již evidován a bude předložen zastupitelstvu města.</p> <p>Stanoviska ostatních orgánů státní správy uplatněná pod č.j. MMPPr/102263/2021/STAV/ZP/Eh zůstávají beze změny.</p>	<p>Opatření – uplatněn požadavek na doplnění IP 26/46 ve výkresu č. II/1 Koordinační výkres, resp. na opravu zajišťující zobrazení jevů překrytých plochou NZ2.</p> <p>Bez opatření.</p> <p>Bez opatření, řešeno viz doklad č. 1.</p>
<p>2. Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu životního prostředí, oddělení vodního hospodářství a zemědělství</p>	

Ve stanovené lhůtě nebylo stanovisko uplatněno.	Bez opatření.
3. Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu životního prostředí, oddělení stavebního úřadu, silniční správní úřad Ve stanovené lhůtě nebylo stanovisko uplatněno.	Bez opatření.
4. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství Ve stanovené lhůtě nebylo stanovisko uplatněno.	Bez opatření.
5. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství Ve stanovené lhůtě nebylo stanovisko uplatněno.	Bez opatření.
6. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci Ve stanovené lhůtě nebylo stanovisko uplatněno.	Bez opatření.
7. Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, územní odbor Přerov Ve stanovené lhůtě nebylo stanovisko uplatněno.	Bez opatření.
8. Státní veterinární správa, Krajská veterinární správa pro Olomoucký kraj Ve stanovené lhůtě nebylo stanovisko uplatněno.	Bez opatření.
9. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, Pobočka Přerov Ve stanovené lhůtě nebylo stanovisko uplatněno.	Bez opatření.
10. Obvodní báňský úřad pro území pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Ostrava (zn.: SBS 23973/2021, 10.06.2021) Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále OBÚ) s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů (dále vzpp.) a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, vzpp. ve spojení s ustanovením § 52 zákona odst. 1 č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vzpp., k Vašemu oznámení o veřejném projednání návrhu opatření obecné povahy ve shora uvedené věci <u>uplatňuje stanovisko</u> , ve kterém nemá připomínky k návrhu Územního plánu	Bez opatření.

Želatovice, vzhledem k tomu, že návrh územního plánu se nedotýká zájmů chráněných horním zákonem.	
11. Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Olomoucký kraj Ve stanovené lhůtě nebylo stanovisko uplatněno.	Bez opatření.
12. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Praha Ve stanovené lhůtě nebylo stanovisko uplatněno.	Bez opatření.
13. Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc Ve stanovené lhůtě nebylo stanovisko uplatněno.	Bez opatření.
14. Ministerstvo zdravotnictví ČR, Český inspektorát lázní a zříděl Praha Ve stanovené lhůtě nebylo stanovisko uplatněno.	Bez opatření.
15. Ministerstvo dopravy, Odbor infrastruktury a územního plánu, Praha Ve stanovené lhůtě nebylo stanovisko uplatněno.	Bez opatření.
16. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Praha Ve stanovené lhůtě nebylo stanovisko uplatněno.	Bez opatření.
17. Ministerstvo vnitra ČR, Odbor správy majetku, Praha Ve stanovené lhůtě nebylo stanovisko uplatněno.	Bez opatření.
18. Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Brno Ve stanovené lhůtě nebylo stanovisko uplatněno.	Bez opatření.
19. Obecní úřad Želatovice Ve stanovené lhůtě nebylo stanovisko uplatněno.	Bez opatření.
20. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje Ve stanovené lhůtě nebylo stanovisko uplatněno.	Bez opatření.

Sousední obce – připomínky: (čj., ze dne)	Návrh vyhodnocení připomínky:
21. Statutární město Přerov Ve stanovené lhůtě nebyly připomínky uplatněny.	Bez opatření.
22. Obec Tučín Ve stanovené lhůtě nebyly připomínky uplatněny.	Bez opatření.
23. Obec Podolí Ve stanovené lhůtě nebyly připomínky uplatněny.	Bez opatření.
24. Obec Čechy Ve stanovené lhůtě nebyly připomínky uplatněny.	Bez opatření.
25. Obec Beňov Ve stanovené lhůtě nebyly připomínky uplatněny.	Bez opatření.

Oprávněný investor: (čj., ze dne)	Vyhodnocení – navrhované opatření:
26. GasNet, s.r.o., Ústí nad Labem Bez podání.	Bez opatření.
27. Povodí Moravy, s. p., Brno Bez podání.	Bez opatření.
28. NET4GAS, s.r.o., Praha Bez podání.	Bez opatření.
29. ČEPS, a.s., Praha Bez podání.	Bez opatření.
30. T-Mobile Czech republic a.s., Praha Bez podání.	Bez opatření.
31. ČEZ Distribuce, a. s., Plzeň Bez podání.	Bez opatření.